## Quantencomputer: Einführung

Martin Lange

Institut für Informatik Ludwig-Maximilians-Universität München

# Einleitung

Computer sind physikalische Geräte, unterliegen den Gesetzen der Physik

Computer sind physikalische Geräte, unterliegen den Gesetzen der Physik

was sind die Gesetze der Physik?

Computer sind physikalische Geräte, unterliegen den Gesetzen der Physik

was sind die Gesetze der Physik?

klassische Physik ist nicht widerspruchsfrei

Computer sind physikalische Geräte, unterliegen den Gesetzen der Physik

was sind die Gesetze der Physik?

klassische Physik ist nicht widerspruchsfrei

Anfang des 20. Jh.: Quantenmechanik

Computer sind physikalische Geräte, unterliegen den Gesetzen der Physik

was sind die Gesetze der Physik?

klassische Physik ist nicht widerspruchsfrei

Anfang des 20. Jh.: Quantenmechanik

Vorteil: beschreibt die Welt besser als klassische Physik

Computer sind physikalische Geräte, unterliegen den Gesetzen der Physik

was sind die Gesetze der Physik?

klassische Physik ist nicht widerspruchsfrei

Anfang des 20. Jh.: Quantenmechanik

Vorteil: beschreibt die Welt besser als klassische Physik

Nachteil: nicht sonderlich intuitiv

allgemein akzeptiert in der Informatik:

allgemein akzeptiert in der Informatik:

Jeder Algorithmus kann als (probabilistische) Turing-Maschine dargestellt werden.

allgemein akzeptiert in der Informatik:

Jeder Algorithmus kann als (probabilistische) Turing-Maschine dargestellt werden.

wichtiger Aspekt des Modells Turing-Maschine:

allgemein akzeptiert in der Informatik:

Jeder Algorithmus kann als (probabilistische) Turing-Maschine dargestellt werden.

wichtiger Aspekt des Modells Turing-Maschine:

Satz: Es gibt eine universelle Turing-Maschine.

allgemein akzeptiert in der Informatik:

Jeder Algorithmus kann als (probabilistische) Turing-Maschine dargestellt werden.

wichtiger Aspekt des Modells Turing-Maschine:

Satz: Es gibt eine universelle Turing-Maschine.

Idee wird in jedem Computer benutzt, geht auf von Neumann zurück

Problem mit Church-Turing-These: unbeweisbar wegen Begriff Algorithmus

Problem mit Church-Turing-These: unbeweisbar wegen Begriff Algorithmus

Deutsch: evtl. stärkere These beweisbar

Problem mit Church-Turing-These: unbeweisbar wegen Begriff Algorithmus

Deutsch: evtl. stärkere These beweisbar

Jeder physikalische Prozess läßt sich auf Maschine X simulieren.

Problem mit Church-Turing-These: unbeweisbar wegen Begriff Algorithmus

Deutsch: evtl. stärkere These beweisbar

Jeder physikalische Prozess läßt sich auf Maschine X simulieren.

Aber was ist X?

Problem mit Church-Turing-These: unbeweisbar wegen Begriff Algorithmus

Deutsch: evtl. stärkere These beweisbar

Jeder physikalische Prozess läßt sich auf Maschine X simulieren.

Aber was ist X?

Quantencomputer, da die Welt quantenmechanisch ist

Quantencomputer ist Berechnungsmodell

Quantencomputer ist Berechnungsmodell

Wie verhält er sich zu anderen (z.B. TM, Schaltkreisen, Prog.-sprachen, ...) bzgl. der Berechnungsstärke?

Antwort:

Quantencomputer ist Berechnungsmodell

Wie verhält er sich zu anderen (z.B. TM, Schaltkreisen, Prog.-sprachen, ...) bzgl. der Berechnungsstärke?

#### Antwort:

mindestens so stark:
 kann per Definition TM simulieren

Quantencomputer ist Berechnungsmodell

Wie verhält er sich zu anderen (z.B. TM, Schaltkreisen, Prog.-sprachen, ...) bzgl. der Berechnungsstärke?

#### Antwort:

- mindestens so stark:
   kann per Definition TM simulieren
- höchstens so stark:
   kann auf TM simuliert werden

Aber: Simulation auf TM vermutlich exponentiell!

Aber: Simulation auf TM vermutlich exponentiell!

Quantencomputer interessant für Komplexitätstheorie, denn:

Aber: Simulation auf TM vermutlich exponentiell!

Quantencomputer interessant für Komplexitätstheorie, denn:

bekannte Komplexitätsklassen (P, NP, PSPACE, EXPTIME) robust weil unabhängig von Maschinenmodell

Aber: Simulation auf TM vermutlich exponentiell!

Quantencomputer interessant für Komplexitätstheorie, denn:

bekannte Komplexitätsklassen (P, NP, PSPACE, EXPTIME) robust weil unabhängig von Maschinenmodell

gilt das auch für Quantencomputer?

Begriffsbildung

- Begriffsbildung
- der Quantencomputer als Berechnungsmodell (Quanten-TM, -Schaltkreise, -Automaten, ...)

- Begriffsbildung
- der Quantencomputer als Berechnungsmodell (Quanten-TM, -Schaltkreise, -Automaten, ...)
- Quanten-Komplexitätsklassen

- Begriffsbildung
- der Quantencomputer als Berechnungsmodell (Quanten-TM, -Schaltkreise, -Automaten, ...)
- Quanten-Komplexitätsklassen
- Algorithmen für Quantencomputer

- Begriffsbildung
- der Quantencomputer als Berechnungsmodell (Quanten-TM, -Schaltkreise, -Automaten, ...)
- Quanten-Komplexitätsklassen
- Algorithmen für Quantencomputer
- Anwendung: Kryptographie

- Begriffsbildung
- der Quantencomputer als Berechnungsmodell (Quanten-TM, -Schaltkreise, -Automaten, ...)
- Quanten-Komplexitätsklassen
- Algorithmen für Quantencomputer
- Anwendung: Kryptographie
- Programmiersprachen für Quantencomputer

# Begriffsbildung

## Quanten-Bits

#### QuBit is fundamentale Informationseinheit für Qu.-Computer

	Bit	QuBit
Zustand		
Messung liefert		
Zustand danach		

## Quanten-Bits

#### QuBit is fundamentale Informationseinheit für Qu.-Computer

	Bit	QuBit
Zustand	$\psi \in \{0,1\}$	
Messung liefert		
Zustand		

## Quanten-Bits

#### QuBit is fundamentale Informationseinheit für Qu.-Computer

	Bit	QuBit
Zustand	$\psi \in \{0,1\}$	$ \psi\rangle=lpha\cdot 0 angle+eta\cdot 1 angle$ $\mathrm{mit}\; lpha ^2+ eta ^2=1$
Messung		
Zustand		

	Bit	QuBit
Zustand	$\psi \in \{0,1\}$	$ \psi\rangle=lpha\cdot 0 angle+eta\cdot 1 angle$ mit $ lpha ^2+ eta ^2=1$
Messung liefert	$\psi$ mit $P=1$	
Zustand danach		

	Bit	QuBit
Zustand	$\psi \in \{0,1\}$	$ \psi angle = lpha \cdot  0 angle + eta \cdot  1 angle$ mit $ lpha ^2 +  eta ^2 = 1$
Messung liefert	$\psi$ mit $P=1$	$ arphi angle = \left\{ egin{array}{ll}  0 angle & \min P =  lpha ^2 \  1 angle & \min P =  eta ^2 \end{array}  ight.$
Zustand danach		

	Bit	QuBit
Zustand	$\psi \in \{0,1\}$	$ \psi angle = lpha \cdot  0 angle + eta \cdot  1 angle$ $\mathrm{mit} \  lpha ^2 +  eta ^2 = 1$
Messung liefert	$\psi$ mit $P=1$	$ arphi angle = \left\{ egin{array}{ll}  0 angle & \min P =  lpha ^2 \  1 angle & \min P =  eta ^2 \end{array}  ight.$
Zustand danach	$\psi$	

	Bit	QuBit
Zustand	$\psi \in \{0,1\}$	$ \psi angle = lpha \cdot  0 angle + eta \cdot  1 angle$ $\mathrm{mit} \  lpha ^2 +  eta ^2 = 1$
Messung liefert	$\psi$ mit $P=1$	$ arphi angle = \left\{ egin{array}{ll}  0 angle & \operatorname{mit} P =  lpha ^2 \  1 angle & \operatorname{mit} P =  eta ^2 \end{array}  ight.$
Zustand danach	$\psi$	arphi angle

... sind immer linear,

... sind immer linear, d.h. beschrieben durch Matrix

$$A = \left[ \begin{array}{cc} a_{00} & a_{01} \\ a_{10} & a_{11} \end{array} \right]$$

... sind immer linear, d.h. beschrieben durch Matrix

$$A = \left[ \begin{array}{cc} a_{00} & a_{01} \\ a_{10} & a_{11} \end{array} \right]$$

Sei 
$$|\psi\rangle = \alpha \cdot |0\rangle + \beta \cdot |1\rangle$$
:

$$A|\psi\rangle =$$

... sind immer linear, d.h. beschrieben durch Matrix

$$A = \begin{bmatrix} a_{00} & a_{01} \\ a_{10} & a_{11} \end{bmatrix}$$

Sei 
$$|\psi\rangle = \alpha \cdot |0\rangle + \beta \cdot |1\rangle$$
:

$$A|\psi\rangle = (a_{00} \cdot \alpha + a_{01} \cdot \beta) \cdot |0\rangle + (a_{10} \cdot \alpha + a_{11} \cdot \beta) \cdot |1\rangle$$

nur *unitäre*,

nur *unitäre*, d.h. beschrieben durch Matrix *A*, wobei

$$A^{\dagger}A = I$$

nur *unitäre*, d.h. beschrieben durch Matrix A, wobei

$$A^{\dagger}A = I$$

mit

• I ist  $2 \times 2$ -Einheitsmatrix

nur *unitäre*, d.h. beschrieben durch Matrix A, wobei

$$A^{\dagger}A = I$$

- I ist  $2 \times 2$ -Einheitsmatrix
- $A^{\dagger} = (A^*)^T$

nur *unitäre*, d.h. beschrieben durch Matrix A, wobei

$$A^{\dagger}A = I$$

- I ist  $2 \times 2$ -Einheitsmatrix
- $A^{\dagger} = (A^*)^T$
- $A^*$  ist A mit Einträgen komplex-konjugiert

nur *unitäre*, d.h. beschrieben durch Matrix A, wobei

$$A^{\dagger}A = I$$

- I ist  $2 \times 2$ -Einheitsmatrix
- $A^{\dagger} = (A^*)^T$
- A\* ist A mit Einträgen komplex-konjugiert
- $A^T$  ist A transponiert

nur *unitäre*, d.h. beschrieben durch Matrix A, wobei

$$A^{\dagger}A = I$$

mit

- I ist  $2 \times 2$ -Einheitsmatrix
- $A^{\dagger} = (A^*)^T$
- A\* ist A mit Einträgen komplex-konjugiert
- $A^T$  ist A transponiert

Aber auch: jede unitäre Operation ist zulässig!

Vektorraum der Dimension n

$$|\psi\rangle$$
  $n \times 1$ -Vektor

#### Vektorraum der Dimension n

```
|\psi\rangle n \times 1-Vektor
```

 $|\psi|$  1 × n-Vektor mit komplex-konjugierten Einträgen

Vektorraum der Dimension n

```
|\psi\rangle n \times 1-Vektor
```

 $|\psi|$  1 × n-Vektor mit komplex-konjugierten Einträgen

 $\langle \varphi | \psi \rangle$  inneres Produkt = Skalarprodukt  $\langle \varphi | \cdot | \psi \rangle$ 

#### Vektorraum der Dimension n

```
|\psi\rangle n \times 1-Vektor
```

 $|\psi|$  1 × n-Vektor mit komplex-konjugierten Einträgen

 $\langle \varphi | \psi \rangle$  inneres Produkt = Skalarprodukt  $\langle \varphi | \cdot | \psi \rangle$ 

 $|\varphi\rangle\langle\psi|$  äußeres Produkt,  $n\times n$ -Matrix

Vektorraum der Dimension n

```
|\psi\rangle n \times 1-Vektor
```

 $|\psi|$  1 × n-Vektor mit komplex-konjugierten Einträgen

 $\langle \varphi | \psi \rangle$  inneres Produkt = Skalarprodukt  $\langle \varphi | \cdot | \psi \rangle$ 

 $|\varphi\rangle\langle\psi|$  äußeres Produkt,  $n\times n$ -Matrix

 $A \otimes B$  Tensorprodukt

### Tensorprodukt

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nm} \end{bmatrix} \qquad B = \begin{bmatrix} b_{11} & \dots & b_{1p} \\ \vdots & & \vdots \\ b_{k1} & \dots & b_{kp} \end{bmatrix}$$

### Tensorprodukt

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{n}^m \end{bmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nm} \end{bmatrix} \qquad B = \begin{bmatrix} b_{11} & \dots & b_{1p} \\ \vdots & & \vdots \\ b_{k1} & \dots & b_{kp} \end{bmatrix}$$

$$aB = \begin{bmatrix} ab_{11} & \dots & ab_{1p} \\ \vdots & & \vdots \\ ab_{k1} & \dots & ab_{kp} \end{bmatrix}$$

### Tensorprodukt

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{n}^m \end{bmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nm} \end{bmatrix} \qquad B = \begin{bmatrix} b_{11} & \dots & b_{1p} \\ \vdots & & \vdots \\ b_{k1} & \dots & b_{kp} \end{bmatrix}$$

$$aB = \begin{bmatrix} ab_{11} & \dots & ab_{1p} \\ \vdots & & \vdots \\ ab_{k1} & \dots & ab_{kp} \end{bmatrix}$$

$$aB = \begin{bmatrix} ab_{11} & \dots & ab_{1p} \\ \vdots & & \vdots \\ ab_{k1} & \dots & ab_{kp} \end{bmatrix} \qquad A \otimes B = \begin{bmatrix} a_{11}B & \dots & a_{1m}B \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1}B & \dots & a_{nm}B \end{bmatrix}$$

### 2 QuBits

### geg. 2 QuBits in Zuständen

$$|\psi\rangle = \alpha_0|0\rangle + \alpha_1|1\rangle$$
 und  $|\varphi\rangle = \beta_0|0\rangle + \beta_1|1\rangle$ 

### 2 QuBits

geg. 2 QuBits in Zuständen

$$|\psi\rangle = \alpha_0|0\rangle + \alpha_1|1\rangle$$
 und  $|\varphi\rangle = \beta_0|0\rangle + \beta_1|1\rangle$ 

Tensorprodukt zum Zusammenbauen größerer Systeme

### 2 QuBits

geg. 2 QuBits in Zuständen

$$|\psi\rangle = \alpha_0|0\rangle + \alpha_1|1\rangle$$
 und  $|\varphi\rangle = \beta_0|0\rangle + \beta_1|1\rangle$ 

Tensorprodukt zum Zusammenbauen größerer Systeme

Zustand eines 2-QuBit-System beschrieben durch

$$|\psi\rangle\otimes|\varphi\rangle = \sum_{i,j\in\{0,1\}} \alpha_i\beta_j\cdot|ij\rangle$$

# Operationen auf 2-QuBit-Systemen

#### unitäre Matrizen der Form

$$A = \begin{bmatrix} a_{00} & a_{01} & a_{02} & a_{03} \\ a_{10} & a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{20} & a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{30} & a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix}$$

## Operationen auf 2-QuBit-Systemen

unitäre Matrizen der Form

$$A = \begin{bmatrix} a_{00} & a_{01} & a_{02} & a_{03} \\ a_{10} & a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{20} & a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{30} & a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix}$$

usw. für n-QuBit-Systeme

Bsp.: beliebiges 2-Bit-System, Zustand  $\psi = (b_0, b_1)$ 

Bsp.: beliebiges 2-Bit-System, Zustand  $\psi = (b_0, b_1)$ 

messe  $b_0$ , dann  $b_1$ ; Ergebnisse unabhängig voneinander

Bsp.: beliebiges 2-Bit-System, Zustand  $\psi = (b_0, b_1)$ 

messe  $b_0$ , dann  $b_1$ ; Ergebnisse unabhängig voneinander

aber: 2-QuBit-System in Bell-Zustand

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle)$$

Bsp.: beliebiges 2-Bit-System, Zustand  $\psi = (b_0, b_1)$ 

messe  $b_0$ , dann  $b_1$ ; Ergebnisse unabhängig voneinander

aber: 2-QuBit-System in Bell-Zustand

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle)$$

Messung von 1. QuBit liefert mit Wahrscheinlichkeit  $\frac{1}{2}$  jeweils

Bsp.: beliebiges 2-Bit-System, Zustand  $\psi = (b_0, b_1)$ 

messe  $b_0$ , dann  $b_1$ ; Ergebnisse unabhängig voneinander

aber: 2-QuBit-System in Bell-Zustand

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle)$$

Messung von 1. QuBit liefert mit Wahrscheinlichkeit  $\frac{1}{2}$  jeweils

•  $|0\rangle$  und Folgezustand  $|\psi'\rangle = |00\rangle$ 

Bsp.: beliebiges 2-Bit-System, Zustand  $\psi = (b_0, b_1)$ 

messe  $b_0$ , dann  $b_1$ ; Ergebnisse unabhängig voneinander

aber: 2-QuBit-System in Bell-Zustand

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle)$$

Messung von 1. QuBit liefert mit Wahrscheinlichkeit  $\frac{1}{2}$  jeweils

- $|0\rangle$  und Folgezustand  $|\psi'\rangle = |00\rangle$
- $|1\rangle$  und Folgezustand  $|\psi'\rangle=|11\rangle$

Bsp.: beliebiges 2-Bit-System, Zustand  $\psi = (b_0, b_1)$ 

messe  $b_0$ , dann  $b_1$ ; Ergebnisse unabhängig voneinander

aber: 2-QuBit-System in Bell-Zustand

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle)$$

Messung von 1. QuBit liefert mit Wahrscheinlichkeit  $\frac{1}{2}$  jeweils

- $|0\rangle$  und Folgezustand  $|\psi'\rangle = |00\rangle$
- $|1\rangle$  und Folgezustand  $|\psi'\rangle=|11\rangle$

Messung von 2. QuBit liefert danach Wert des 1.!

## Schaltelemente

Lemma: Sei A unitär. Dann ist  $A^{\dagger}$  unitär.

#### Schaltelemente

Lemma: Sei A unitär. Dann ist  $A^{\dagger}$  unitär.

#### Folgerung:

- Operationen auf QuBits sind reversible
- Schaltelemente haben gleiche Anzahl von Ein- und Ausgängen

#### Schaltelemente

**Lemma:** Sei A unitär. Dann ist  $A^{\dagger}$  unitär.

#### Folgerung:

- Operationen auf QuBits sind reversible
- Schaltelemente haben gleiche Anzahl von Ein- und Ausgängen

#### z.B. Controlled-Not

...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

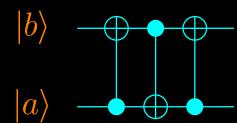
...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:



...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:

$$\begin{vmatrix} b \rangle \\ a \rangle$$

$$|a\rangle, |b\rangle$$

...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:

 $|b\rangle$ 

$$|a\rangle, |b\rangle$$

...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:

 $|b\rangle$ 

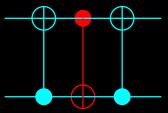
$$|a\rangle, |b\rangle \rightarrow |a\rangle, |a \oplus b\rangle$$

...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:

 $|b\rangle$ 



 $|a\rangle$ 

betrachte Aktion auf |0| und |1|:

$$|a\rangle, |b\rangle \rightarrow |a\rangle, |a \oplus b\rangle$$

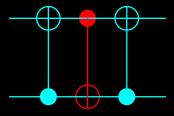
...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:

 $|b\rangle$ 





$$|a\rangle, |b\rangle \rightarrow |a\rangle, |a \oplus b\rangle \rightarrow |a \oplus (a \oplus b)\rangle, |a \oplus b\rangle$$

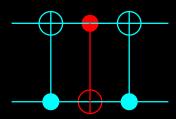
...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:

 $|b\rangle$ 

 $|a\rangle$ 



$$|a\rangle,|b\rangle\rightarrow|a\rangle,|a\oplus b\rangle\rightarrow|a\oplus(a\oplus b)\rangle,|a\oplus b\rangle=|b\rangle,|a\oplus b\rangle$$

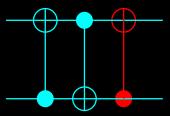
...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:

 $|b\rangle$ 





$$|a\rangle, |b\rangle \rightarrow |a\rangle, |a \oplus b\rangle \rightarrow |a \oplus (a \oplus b)\rangle, |a \oplus b\rangle = |b\rangle, |a \oplus b\rangle$$

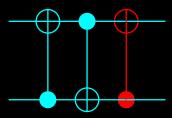
...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:

 $|b\rangle$ 





betrachte Aktion auf |0| und |1|:

$$|a\rangle, |b\rangle \rightarrow |a\rangle, |a \oplus b\rangle \rightarrow |a \oplus (a \oplus b)\rangle, |a \oplus b\rangle = |b\rangle, |a \oplus b\rangle$$
  
  $\rightarrow |b\rangle, |b \oplus (a \oplus b)\rangle$ 

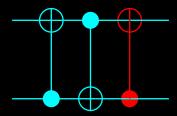
...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:

 $|b\rangle$ 

 $|a\rangle$ 



betrachte Aktion auf |0| und |1|:

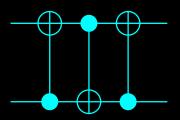
$$|a\rangle, |b\rangle \rightarrow |a\rangle, |a \oplus b\rangle \rightarrow |a \oplus (a \oplus b)\rangle, |a \oplus b\rangle = |b\rangle, |a \oplus b\rangle$$
  
  $\rightarrow |b\rangle, |b \oplus (a \oplus b)\rangle = |b\rangle, |a\rangle$ 

...gibt es nicht, denn Rückwärtskanten sind verboten ebenfalls kein Fan-In oder Fan-Out

Schaltelemente können aber sequentiell verbunden werden

z.B. QuBit-Vertauscher:

 $|b\rangle$ 



 $|a\rangle$ 

$$|a\rangle, |b\rangle \rightarrow |a\rangle, |a \oplus b\rangle \rightarrow |a \oplus (a \oplus b)\rangle, |a \oplus b\rangle = |b\rangle, |a \oplus b\rangle$$
  
  $\rightarrow |b\rangle, |b \oplus (a \oplus b)\rangle = |b\rangle, |a\rangle$ 

Ergebnisse nicht einfach an beliebiger Stelle auslesen

Messen beeinflusst Zustand des Sytems

Ergebnisse nicht einfach an beliebiger Stelle auslesen

Messen beeinflusst Zustand des Sytems

Messapparat ist ebenfalls physikalisches System

Ergebnisse nicht einfach an beliebiger Stelle auslesen

Messen beeinflusst Zustand des Sytems

Messapparat ist ebenfalls physikalisches System

Sei m mögliches Resultat einer Messung

Ergebnisse nicht einfach an beliebiger Stelle auslesen

Messen beeinflusst Zustand des Sytems

Messapparat ist ebenfalls physikalisches System

Sei m mögliches Resultat einer Messung

Messung geg. durch unitären Operator  $M_m$ , d.h.

Messung ist  $M_m |\psi\rangle$ 

## Quantencomputer arbeiten anders

die Gesetze des Quantumcomputing lassen sich als Postulate formulieren

## Quantencomputer arbeiten anders

die Gesetze des Quantumcomputing lassen sich als Postulate formulieren

#### 1. Postulat: (Zustandsraum)

Zu jedem isolierten, physikalischen System gehört ein Hilbertraum (= komplexer Vektorraum mit innerem Produkt). Der Zustand des Systems wird beschrieben durch einen Vektor der Einheitslänge in diesem Raum.

#### 2. Postulat: (Evolution)

Die Evolution eines isolierten Systems vom Zeitpunkt t zu t' wird durch einen unitären Operator U in dem zug. Hilbertraum beschrieben.

$$|\psi_{t'}\rangle = U|\psi_t\rangle$$

#### 3. Postulat: (Messung)

Messungen sind gegeben durch eine Reihe  $\{M_m\}$  von unitären Messoperatoren. Für diese gilt:

# 3. Postulat: (Messung) Messungen sind gegeben durch eine Reihe $\{M_m\}$ von unitären Messoperatoren. Für diese gilt:

• m wird in  $|\psi\rangle$  gemessen mit Wahrscheinlichkeit

$$P(m) = \langle \psi | M_m^{\dagger} M_m | \psi \rangle$$

#### 3. Postulat: (Messung)

Messungen sind gegeben durch eine Reihe  $\{M_m\}$  von unitären Messoperatoren. Für diese gilt:

• m wird in  $|\psi\rangle$  gemessen mit Wahrscheinlichkeit

$$P(m) = \langle \psi | M_m^{\dagger} M_m | \psi \rangle$$

der Zustand nach dieser Messung ist

$$|\psi'\rangle = \frac{M_m|\psi\rangle}{\sqrt{\langle\psi|M_m^{\dagger}M_m|\psi\rangle}}$$

#### 3. Postulat: (Messung)

Messungen sind gegeben durch eine Reihe  $\{M_m\}$  von unitären Messoperatoren. Für diese gilt:

• m wird in  $|\psi\rangle$  gemessen mit Wahrscheinlichkeit

$$P(m) = \langle \psi | M_m^{\dagger} M_m | \psi \rangle$$

der Zustand nach dieser Messung ist

$$|\psi'\rangle = \frac{M_m|\psi\rangle}{\sqrt{\langle\psi|M_m^{\dagger}M_m|\psi\rangle}}$$

die Wahrscheinlichkeiten addieren sich zu 1

$$\sum_{m} M_{m}^{\dagger} M = I$$

#### 4. Postulat: (Zusammengesetzte Systems)

Der Zustandsraum eines zusammengesetzten Systems ist das Tensorprodukt der Zustandsräume seiner Komponenten. D.h. sind Komponenten in Zuständen  $|\psi_0\rangle, \ldots, |\psi_n\rangle$ , dann ist das Gesamtsystem im Zustand

$$|\psi_0\rangle\otimes\ldots\otimes|\psi_n\rangle$$

# The End