

Algorithmische Graphentheorie

Felix Brandt, Jan Johannsen

Vorlesung im Wintersemester 2008/09

Übersicht

Matchings

Planare Graphen

Baumweite

Matchings

Planare Graphen

Baumweite

Matchings

Grundlegendes

Matchings in bipartiten Graphen

Matchings in allgemeinen Graphen

Planare Graphen

Baumweite

Matchings

Grundlegendes

Matchings in
bipartiten Graphen

Matchings in
allgemeinen Graphen

Planare Graphen

Baumweite

Matchings

Matchings

Grundlegendes

Matchings in
bipartiten GraphenMatchings in
allgemeinen Graphen

Planare Graphen

Baumweite

Definition

Ein **Matching** in $G = (V, E)$ ist eine Menge $M \subseteq E$ mit

$$e_1 \cap e_2 = \emptyset \text{ für } e_1, e_2 \in M, e_1 \neq e_2$$

Ein Matching M ist **perfekt**, falls $|M| = |V|/2$ ist.

$v \in V$ heißt M -frei, wenn v mit keiner Kante in M inzidiert.

Probleme:

- ▶ Entscheide ob G ein perfektes Matching enthält.
- ▶ Finde ein Matching maximaler Größe in G .

$$\nu(G) := \max\{|M|, M \text{ Matching in } G\}$$

Ungerade Komponenten

$uk(G)$ bezeichnet die Anzahl der ungeraden Zusammenhangskomponenten von G .

Lemma

Für alle $S \subseteq V$ gilt

$$\nu(G) \leq \frac{1}{2}(|V| - uk(G - S) + |S|)$$

Korollar

Falls es $S \subseteq V$ gibt mit $uk(G - S) > |S|$, dann hat G kein perfektes Matching.

Matchings

Grundlegendes

Matchings in
bipartiten GraphenMatchings in
allgemeinen Graphen

Planare Graphen

Baumweite

Augmentierende Wege

Matchings

Grundlegendes

Matchings in
bipartiten GraphenMatchings in
allgemeinen Graphen

Planare Graphen

Baumweite

Ein Weg $W = (v_1, \dots, v_k)$ ist **M -alternierend**, wenn gilt

$$\{v_i, v_{i+1}\} \in M \leftrightarrow \{v_{i+1}, v_{i+2}\} \notin M \text{ f\"ur alle } i$$

W ist **M -augmentierend**, wenn v_1 und v_k M -frei sind.

Dann ist $M' = M \triangle E(W)$ ein Matching mit $|M'| = |M| + 1$.

Satz

*Ein Matching M ist maximal
gdw. es keinen M -augmentierenden Weg gibt.*

Generischer Algorithmus:

```
 $M := \emptyset$   
while  $\exists$  augmentierender Weg  $W$   
   $M := M \triangle E(W)$ 
```

Berechnet ein maximales Matching.

Gebraucht wird also nur Algorithmus für:

- ▶ Stelle fest, ob augmentierender Weg existiert,
- ▶ falls ja, finde einen.

Einfacher Algorithmus

Konvention: In bipartiten Graphen ist $V = A \uplus B$
mit $|A| \leq |B|$ und $|e \cap A| = |e \cap B| = 1$ für alle $e \in E$.

Matching M ist **perfekt**, falls $|M| = |A|$.

Gegeben: bipartiter Graph $G = (V, E)$, Matching M .

Konstruiere gerichteten Graphen G' mit Kanten:

$$\begin{array}{ll} (b, a) & \text{falls } \{a, b\} \in M \\ (a, b) & \text{falls } \{a, b\} \in E \setminus M \end{array}$$

für $a \in A$ und $b \in B$.

Finde ein M -freies $s \in A$.

Breitensuche ausgehend von s in G' findet kürzesten
augmentierenden Weg, falls es einen gibt.

Matchings

Grundlegendes

Matchings in
bipartiten GraphenMatchings in
allgemeinen Graphen

Planare Graphen

Baumweite

Alternierende Bäume

Matchings

Grundlegendes

**Matchings in
bipartiten Graphen**Matchings in
allgemeinen Graphen

Planare Graphen

Baumweite

Sei $s \in V$ M -frei.

Ein **alternierender Baum** ist ein Baum T mit Wurzel s und:

- ▶ jeder Pfad in T ist ein alternierender Weg,
- ▶ kein Knoten $v \neq s$ in T ist M -frei.

Seien $even(T)$ und $odd(T)$ die Mengen der $v \in T$ gerader bzw. ungerader Tiefe.

Es gilt:

$$|even(T)| = |odd(T)| + 1$$

Algorithmus

Sei G bipartit, M Matching in G und T ein alternierender Baum.

Es gibt zwei Fälle:

- ▶ Fall 1: es gibt $u \in \text{even}(T)$ und $\{u, v\} \in E$ mit $v \notin T$.
 - ▶ Fall 1a: v ist M -frei.
 \rightsquigarrow augmentierender Weg.
 - ▶ Fall 1b: v ist von M überdeckt.
 \rightsquigarrow T kann vergrößert werden.
- ▶ Fall 2: für alle $u \in \text{even}(T)$ und $\{u, v\} \in E$ gilt $v \in \text{odd}(T)$.
In diesem Fall heißt T **verkümmert**.

Satz

Ist T ein verkümmerter Baum in G ,
dann gibt es in G kein perfektes Matching.

Matchings

Grundlegendes

Matchings in
bipartiten GraphenMatchings in
allgemeinen Graphen

Planare Graphen

Baumweite

Der obige Algorithmus findet ein perfektes Matching oder stellt fest, dass keines existiert, in Zeit $O(nm)$.

Er liefert auch einen einfachen Beweis für den **Satz von Hall**:

Satz

Sei G bipartit. Es gibt genau dann ein perfektes Matching in G , wenn für alle $S \subseteq A$ gilt $|N(S)| \geq |S|$.

In nicht-bipartiten Graphen kann ein weiterer Fall eintreten:

- ▶ Fall 2b: es gibt $u \in \text{even}(T)$ und $v \in \text{even}(T)$ mit $\{u, v\} \in E$.

Dann existiert einen Kreis ungerader Länge!

Problem: augmentierende Wege werden dann nicht immer gefunden.

Kontraktion ungerader Kreise

Lösung: Ungerade Kreise werden kontrahiert.

Definition

Sei C ein ungerader Kreis in G

G/C ist definiert als $G[V \setminus C]$ plus

- ▶ neuer Knoten $\{v_C\}$
- ▶ neue Kanten: $\{u, v_C\}$ für jede Kante $\{u, v\}$ mit $u \notin C$ und $v \in C$

Knoten v_C heißt **Superknoten** in G/C .

Augmentierende Wege in G/C

Matchings

Grundlegendes

Matchings in
bipartiten Graphen**Matchings in
allgemeinen Graphen**

Planare Graphen

Baumweite

Satz

Ist M' ein Matching in G/C , dann gibt es ein Matching M in G so daßs

- ▶ *Anzahl der M -freien Knoten in G
= Anzahl der M' -freien Knoten in G/C .*

Verkümmerte Bäume

Matchings

Grundlegendes

Matchings in
bipartiten GraphenMatchings in
allgemeinen Graphen

Planare Graphen

Baumweite

G' ist **abgeleitet** von G , wenn es $G = G_1, \dots, G_k = G'$ gibt mit

$$G_{i+1} = G_i / C_i \quad \text{für alle } i$$

wobei C_i ungerader Kreis in G_i ist.

Satz

*Sei G' abgeleitet von G , M' Matching in G'
und T ein alternierender Baum in G' ,
so dass $\text{odd}(T)$ keine Superknoten enthält.*

Ist T verkümmert, so hat G kein perfektes Matching.

Der Algorithmus

Input: Graph G , Matching M in G

```
1   $G' := G$ 
2  if  $M$  perfekt return  $M$ 
3  wähle  $s \in V$   $M$ -frei,  $T := (\{s\}, \emptyset)$ 
4  if  $\exists \{u, v\} \in E'$  mit  $u \in \text{even}(T)$  und  $v \notin \text{odd}(T)$ 
5      if  $v$   $M$ -frei
6          vergrößere  $M$  entlang des Pfades von  $s$  zu  $v$ 
7          erweitere  $M$  zu Matching auf  $G$ ; goto 2
8      if  $\exists \{v, w\} \in M$ 
9          erweitere  $T$  um  $\{u, v\}$  und  $\{v, w\}$ ; goto 4
10     if  $v \in \text{even}(T)$ 
11          $C :=$  ungerader Kreis in  $T + \{u, v\}$ 
12          $G' := G/C$ ;  $M := M \setminus E(C)$ 
13          $T := (T + \{u, v\})/C$ ; goto 4
14 return "G hat kein perfektes Matching"
```

Matchings

Grundlegendes

Matchings in
bipartiten Graphen

Matchings in
allgemeinen Graphen

Planare Graphen

Baumweite

Komplexität des Algorithmus

Satz

Der obige Algorithmus entscheidet korrekt, ob G ein perfektes Matching hat.

Er führt $O(n)$ Vergrößerungen des Matchings und $O(n^2)$ Kontraktionen und Baumwachstumsschritte durch.

Der Algorithmus kann mit Laufzeit $O(nm\alpha(n))$ implementiert werden.

$\alpha(n)$ ist die **inverse Ackermannfunktion**.

Es ist $\alpha(n) \leq 4$ für $n \leq 10^{600}$.

Dazu: UNION-FIND-Datenstruktur

Es soll eine Familie von disjunkten Mengen verwaltet werden:

$$M_1, \dots, M_k \quad \text{mit} \quad M_i \cap M_j = \emptyset \quad \text{für} \quad i \neq j$$

Dabei sollen folgende Operationen zur Verfügung stehen:

- ▶ **MAKE-SET**(x) fügt die Menge $\{x\}$ zur Familie hinzu.
- ▶ **FIND-SET**(x) liefert ein **kanonisches Element** der Menge M_i mit $x \in M_i$, also **FIND-SET**(x) = **FIND-SET**(y), falls x und y in der gleichen Menge M_i liegen.
- ▶ **UNION**(x, y) ersetzt die Mengen M_i und M_j mit $x \in M_i$, $y \in M_j$ durch ihre **Vereinigung** $M_i \cup M_j$.

UNION-FIND-Datenstruktur kann so implementiert werden, dass gilt:

Satz

Jede Folge von m MAKE-SET-, UNION- und FIND-SET-Operationen, von denen n MAKE-SET sind, hat eine Laufzeit von $O(m\alpha(n))$.

Maximale Matchings

Input: Graph G

- 1 $G^* := G; M, M^* := \emptyset$
- 2 $(M', G', T) := \text{Algorithmus}(G^*, M^*)$
- 3 if M' nicht perfekt
- 4 $G^* := G' \setminus T$
- 5 if $V^* \neq \emptyset$
- 6 $M^* := M' \setminus E(T)$
- 7 $M := M \cup (M' \cap E(T))$
- 8 goto 2
- 9 $M := M \cup M'$
- 10 return M

Maximale Matchings

Satz

Der obige Algorithmus berechnet ein maximales Matching in Laufzeit $O(nm\alpha(n))$.

Korollar

Tutte-Berge-Formel:

$$\nu(G) = \min_{S \subseteq V} \frac{1}{2} (|V| - \text{uk}(G - S) + |S|)$$