Subversion

SEP 20

Sourcecodeverwaltung

zentrale Verwaltung des Sourcecodes unablässig bei Gruppenarbeit offensichtlich schlecht:

- Code per Email herumschicken: Aktualität, Vollständigkeit
- Code in Verzeichnis mit Zugriff für alle: Überschreiben von Änderungen anderer

stattdessen professionelle Verwaltung des Sourcecodes mit Versionskontrolle: SVN

SVN – Server/Client-Modell

SVN-Server hält Daten: Repository

SVN-Clients können sich lokale Kopie davon machen, editieren und ins Repository einspielen

Transfer erfolgt über HTTP

hier: Repositories werden auf Server des Lehrstuhls TCS bereitgestellt; Zugriff über

http://svn.tcs.ifi.lmu.de/\langle Name des Repositories \rangle

Repository

ist mehr als nur Ansammlung von Dateien, sondern auch Meta-Information

- Geschichte der Daten wird protokolliert: Revisionen 1,2,...
- Wer hat welche Änderungen gemacht?
- Nachrichten zu Änderungen

Revision = aktueller Zustand der Dateien zu gewissem Zeitpunkt

Operationen auf/mit Repository:

- checkout, lokale Kopie mit letzter Revision erzeugen
- update, lokale Kopie auf aktuellen Stand bringen
- commit, Änderungen an lokaler Kopie ins Repository einspielen

Checkout

lokale Kopie wird so erzeugt

erzeugt lokale Kopie, die editiert werden kann

Usernamen und Passwörter werden von uns vergeben und per Email verschickt

Ausgabe von svn checkout ist Liste von Dateien mit Flag für Aktionen

Update

lokale Kopie auf aktuellen Stand bringen

```
mlange@pozzuoli:~/tmp/SEP> svn update
A MeineKlasse.java
...
Updated to revision 118.
```

lokale Änderungen gehen dabei nicht verloren

Statusmeldungen:

A	Datei.java	Datei wurde neu angelegt
D	Datei.java	Datei wurde gelöscht
U	Datei.java	Datei wurde auf aktuellen Stand gebracht
M	Datei.java	und dabei wurden Änderungen im Repository mit lokalen Änderungen vereint
C	Datei.java	und dies führte zu einem Konflikt

Commit

lokale Anderungen ins Repository einspielen, um sie den anderen zugänglich zu machen

mlange@pozzuoli:~/tmp/SEP> svn commit

öffnet Editor, um Nachricht einzutragen; diese sollte Anderungen für die Teammitglieder beschreiben

Commit nicht immer möglich, z.B. falls sich Repository mittlerweile ebenfalls geändert hat; dann zuerst nochmal Update

Merging und Konflikte

betrachte folgenden Ablauf, Datei.java ist im Repository

- User A ändert Datei.java bei sich
- ② User B ändert Datei.java bei sich
- User A führt svn commit aus

User B kann dann kein Commit durchführen, aber Update von User B kann zu Problemen führen

SVN versucht, Änderungen im Repository und lokale zu vereinen; mehr oder weniger zeilenweise

Vereinigung nicht möglich: Konflikt; wird in Datei markiert

```
<<<<< .mine
lokale Aenderung von User B
======</pre>
```

Aenderung im Repository >>>>> .r118

Lösung: Änderungen per Hand vereinen, dann mlange@pozzuoli:~/tmp/SEP> svn resolved Datei.java

Sonstiges

Update kann Datei aus bestimmter Revision wiederherstellen (Option -r); keine Backups in lokaler Kopie nötig

svn move verschiebt Dateien lokal und bei nächstem Commit auch im Repository

svn delete genauso für Löschen

Verhaltensregeln

was SVN nicht erzwingt, wir aber trotzdem verlangen

- aussagekräftige Nachrichten bei Commit angeben
- keine Binärdateien (z.B. .class) im Repository (Ausnahme: unveränderliche und nicht erzeugbare wie z.B. Bilder, Sounds)
- keine Backup-Dateien im Repository
- nur syntaktisch korrekte Java-Dateien einchecken
- regelmäßige Updates durchführen

Hilfe

```
mlange@pozzuoli:~/tmp/SEP> svn help
mlange@pozzuoli:~/tmp/SEP> svn help (Kommando)
http://svnbook.red-bean.com/
```